

UCHWAŁA NR 211/2014
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 27 maja 2014 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku
sędziego Sądu Okręgowego w Krośnie,
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2013 r., poz. 804**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 i art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714 i Nr 203, poz. 1192), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

1. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Krośnie kandydaturę Pana sędziego Tomasza Antoniego MIKUSIA,
2. ponadto postanowiła, że Pani sędzia Tamara Anna PIECHNIK nie zostanie przedstawiona Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Krośnie.

UZASADNIENIE

I

1. Na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Okręgowym w Krośnie, obwieszczone w Monitorze Polskim z 2013 r., poz. 804 zgłoszone zostały dwie kandydatury: Pana Tomasza Antoniego Mikusia – sędziego Sądu Rejonowego w Krośnie i Pani Tamary Anny Piechnik – sędzi Sądu Rejonowego w Krośnie.

2. Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 26 maja 2014 r. na posiedzeniu w przedmiocie przygotowania stanowiska dotyczącego rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa Kandydatów na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Okręgowym w Krośnie, obwieszczone w Monitorze Polskim z 2013 r., poz. 804, postanowił jednogłośnie rekomendować Radzie kandydaturę Pana sędziego Tomasza Antoniego Mikusia (3 głosy „za”).

Zespół podejmując decyzję dotyczącą rekomendacji kandydatury Pana sędziego Tomasza Antoniego Mikusia uwzględnił, że zarówno studia prawnicze, jak i egzamin sędziowski ukończył On z wynikiem dobrym. W 1988 r. Pan sędzia złożył egzamin radcowski również z ogólnym wynikiem dobrym. Przez niemal piętnaście lat pracował w Zakładzie Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Jaśle na stanowisku radcy prawnego. Od 12 maja 1999 r. do chwili obecnej Kandydat piastuje urząd sędziego Sądu Rejonowego w Krośnie. Od 5 lutego 2004 r. pełni funkcję Przewodniczącego Wydziału Ksiąg Wieczystych w Krośnie, a od 25 września 2010 r. pełni funkcję Wiceprezesa tego Sądu. Pan sędzia jednocześnie orzekał w Wydziale Pracy Ubezpieczeń Społecznych Sądu Rejonowego w Krośnie w wymiarze 1/2 etatu a od 1 sierpnia 2013 r. jest delegowany do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Krośnie.

Kandydat brał udział w licznych szkoleniach i konferencjach naukowych, m.in. organizowanych przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury.

Pan sędzia uzyskał zarówno najwyższe poparcie Kolegium Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie (30 punktów), jak i poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Rzeszowskiej (57 głosów „za”, 6 głosów „przeciw”, 3 głosy „nieważne”).

Ponadto Pan sędzia otrzymał bardzo dobrą opinię o swojej pracy, w której podkreślono jego dużą wiedzę prawniczą oraz wszechstronne doświadczenie.

W ocenie Zespołu Kontrkandydatura Pani sędzi Tamary Anny Piechnik nie była lepsza od rekomendowanego Pana sędziego Tomasza Antoniego Mikusia.

II

1. Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę o przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku

sędziego Sądu Okręgowego w Krośnie Pana Tomasza Antoniego Mikusia, dzielając przedstawioną przez Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa rekomendację, uwzględniając przede wszystkim ocenę kwalifikacji Kandydatów i kryteria wyrażone w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa oraz warunki z art. 63 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych.

Procedura wyboru kandydata na urząd sędziego ma charakter konkursowy. Rada ma za zadanie wybrać najlepszego spośród kandydatów spełniających warunki do powołania na stanowisko sędziego. Wobec tego, że w obecnej procedurze nominacyjnej uczestniczy dwoje Kandydatów Rada, po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności, uznała że lepszym kandydatem jest Pan sędzia Tomasz Antoni Mikuś. W obecnej procedurze nominacyjnej Pani sędzia Tamara Anna Piechnik ustąpiła kandydaturze przedstawionego z wnioskiem Pana Sędziego.

Powyższy wniosek znajduje potwierdzenie w dotychczasowym dorobku zawodowym Pana sędziego Tomasza Antoniego Mikusia pozytywnie ocenionym przez sędziego opiniującego, a także przez środowisko sędziowskie w trakcie głosowań na Kolegium i Zgromadzeniu Ogólnym.

2. Pan sędzia Tomasz Antoni Mikuś urodził się 27 października 1955 r. w Krośnie. W okresie od 9 listopada 1978 r. do 28 lutego 1981 r. był zatrudniony w Urzędzie Miejskim w Krośnie na stanowisku referenta, w okresie od 1 marca 1981 r. do 31 lipca 1984 r. w Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym w Krośnie na stanowisku starszego referenta, a w okresie od 1 sierpnia 1984 r. do 11 maja 1999 r. w Zakładzie Ubezpieczeń Społecznych – Oddział w Jasle kolejno na stanowiskach: starszego inspektora, kierownika Inspektoratu Zakładu Ubezpieczeń w Krośnie i radcy prawnego.

W 1985 r. ukończył wyższe studia prawnicze, uzyskując tytuł magistra prawa z łącznym wynikiem dobrym. Po odbyciu aplikacji sądowej, w 1987 r. złożył egzamin sędziowski z ogólną oceną dobrą. W 1988 r. złożył egzamin radcowski z wynikiem ogólnym dobrym.

Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 26 kwietnia 1999 r. został powołany na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Krośnie. Od 5 lutego 2004 r. pełni funkcję Przewodniczącego Wydziału Ksiąg Wieczystych Sądu Rejonowego w Krośnie, a od 25 września 2010 r. funkcję Wiceprezesa tego Sądu. Pan sędzia uczestniczył w szeregu

szkoleń adresowanych do sędziów, a od 1 sierpnia 2013 r. jest delegowany do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Krośnie (orzeka w Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych).

Ocenę pracy Kandydata sporządził sędzia Mirosław Szwagierczak – wizytator ds. prawa pracy i ubezpieczeń społecznych. Stwierdził, że uwzględniając dane statystyczne oraz organizację pracy Pana sędziego Tomasza Antoniego Mikusia i opinie bezpośrednich przełożonych Opiniowany spełnia wymogi formalne i merytoryczne do przedstawienia Jego kandydatury na stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Krośnie. Pan sędzia Tomasz Antoni Mikuś ma dużą wiedzę prawniczą oraz wszechstronne doświadczenie w pracy zawodowej oraz jest dobrym organizatorem. Powyższe, zdaniem sędziego wizytatora, stanowiło podstawę do powierzenia mu odpowiedzialnych funkcji administracyjnych. Wizytator podkreślił także, że Kandydat jest osobą lubianą oraz szanowaną przez sędziów i pracowników administracyjnych.

Pozytywną opinię o pracy Kandydata przedłożyli także Prezes Sądu Rejonowego w Krośnie oraz Przewodniczący Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Sądu Okręgowego w Krośnie.

Kolegium Sądu Apelacyjnego w Krośnie na posiedzeniu w dniu 26 marca 2014 r. zaopiniowało powyższą kandydaturę przyznając Panu sędziemu Tomaszowi Antoniemu Mikusowi 30 punktów (Kontrkandydatka – Pani sędzia Tamara Anna Piechnik – uzyskała 22 punkty).

Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Rzeszowskiej w dniu 14 kwietnia 2014 r. Kandydat uzyskał: 57 głosów „za”, 6 głosów „przeciw”, przy 3 głosach „nieważnych”. Pani sędzia Tamara Anna Piechnik uzyskała 40 głosów „za”, 24 głosy „przeciw”, przy 2 głosach „nieważnych”.

3. Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę wysokie kwalifikacje Pana Tomasza Antoniego Mikusia. Ponad piętnastoletnie doświadczenie orzecznicze oraz wcześniejszy okres niemal piętnastu lat pracy w zawodzie radcy prawnego potwierdzają odpowiedni poziom merytoryczny Kandydata na stanowisko sędziego sądu okręgowego. Jego pozytywnie oceniana praca, aktywność w zakresie doskonalenia zawodowego i doświadczenie wynikające z okresu delegacji do Sądu Okręgowego w Krośnie świadczą, w ocenie Krajowej Rady Sądownictwa, o wysokim poziomie kwalifikacji Pana sędziego Tomasza Antoniego Mikusia.

Zdaniem Krajowej Rady Sądownictwa kandydatura Pani Tamary Anny Piechnik ustępuje Panu Sędziemu przedstawionemu z wnioskiem także z uwagi na uzyskane poparcie środowiska sędziowskiego. Pan sędzia Tomasz Antoni Mikuś uzyskał najwyższy wynik w głosowaniu na Kolegium a także najwyższy wynik na głosowaniu przez Zgromadzenie Ogólne (wyraźnie wyższy od Kontrkandydatki).

4. Przedstawione wyżej okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 27 maja 2014 r.:

- Pan Tomasz Antoni MIKUŚ uzyskał 16 głosów „za” - udzielono Jego kandydaturze jednogłośniego poparcia,
- Pani Tamara Anna PIECHNIK nie uzyskała głosów „za”, uzyskała natomiast 1 głos „przeciw”, przy 15 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Pouczenie

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa przysługuje odwołanie do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności zaskarżonej uchwały z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie 2 tygodni od jej doręczenia.

Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy o skardze kasacyjnej (art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 roku o Krajowej Radzie Sądownictwa, Dz. U. Nr 126, poz. 714 i Nr 203, poz. 1192).

WICEPRZEWODNICZĄCY
Krajowej Rady Sądownictwa
plk Piotr Raczkowski
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego

